


Проект  
„Добре развита транспортна система в Еврорегион Русе - Гюргево за по-добра  
свързаност с TEN-T мрежата“,  
код: ROBG-425 на община Русе

УТВЪРДИЛ:   
ПЛАМЕН СТРИЛОВ  
Кмет на Община Русе  
Дата: 05.11.2018 г.

*Записана информация на основание чл. 2 от ЗЗЛВ.*  
**ПРОТОКОЛ**

➤ Обява за събиране на оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Изработване на съвместна стратегия за оптимизиране на транспортните условия в трансграничния регион“

Обществената поръчка е във връзка с проект „Добре развита транспортна система в Еврорегион Русе - Гюргево за по-добра свързаност с TEN-T мрежата“, код: ROBG-425 на община Русе, финансиран със средства от Програма „INTERREG V-A Румъния-България 2014-2020“

В изпълнение на Заповед №РД-01-2980 от 05.11.2018 г. на Кмета на Община Русе, комисия в състав:

Председател:

1. Искрен Илиев - юрист по проекта

Членове:

2. Светослав Робев - технически сътрудник по проекта

3. Кристина Маринова - експерт - комуникационен мениджър по проекта

Резервни членове:

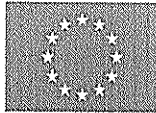
1. Росица Николаева - мл. експерт дирекция ЕР

2. Николай Симеонов - ст. експерт дирекция ЕР

се събра в пълен състав на 05.11.2018 година от 14.00 часа, в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ №6, ет. 1, стая 136, със задача - отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти, подадени за участие в обществената поръчка.

#### I. Обща информация

Председателят на комисията прие от деловодителя на Община Русе подадените оферти в горепосочената обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, което обстоятелство се удостовери с приемо-предавателен протокол, съгласно разпоредбите на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.



Съгласно чл. 97, ал. 3 от ППЗОП на публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти могат да присъстват участниците в процедурата или техни представители. В определените в Обявата дата и час за отваряне на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка не присъстваха лица по чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Председателят на комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения, съгласно чл. 51, ал. 4 от ППЗОП и запозна членовете на комисията с предстоящата работа, като направи кратко въведение за хода на процедурата.

Председателят и членовете на Комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП, съгласно изискванията на чл. 97, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията констатира, че видно от Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в определения срок за получаване на оферти - до 17:30 часа на 29.10.2018 г., удължен на основание чл. 188, ал. 2 от ЗОП до 17:30 часа на 02.11.2018 г., е постъпила 1 (една) оферта, както следва:

№	Име на участника, подал оферта	Вх. № на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване
1	СИГМА КОНСУЛТИНГ ЕООД	1	29.10.2018 г.	10:20 часа

Офертата е постъпила в непрозрачна, запечатана опаковка и е заведена в Регистъра на обществените поръчки в деловодството на Община Русе, с посочено точно време (дата, час и минути) на постъпване.

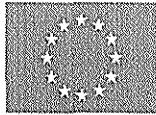
## II. Работа на комисията

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка, като след отварянето ѝ обяви ценовото предложение на участника, както следва:

№	Име на участника, подал оферта	Предложена обща цена за изпълнение (лв без ДДС)	Предложена обща цена за изпълнение (лв с ДДС)
1	СИГМА КОНСУЛТИНГ ЕООД	42 300,00	50 760,00

С горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията и същата продължи своята работа при затворени врати.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на документите относно личното състояние и критериите за подбор на единствения участник, подал оферта, за съответствие с изискванията, поставени от възложителя.



Членовете на комисията констатираха, че представената от участника оферта е в съответствие с изискванията на ЗОП и на възложителя, обективирани в обявата за обществена поръчка и одобрено задание за обществена поръчка по реда на чл.20, ал. 3 от ЗОП, т. е офертното предложение на участника съответства напълно на конкретните изисквания за изпълнение на настоящата обществена поръчка. Комисията допуска участника до по-нататъшно участие в обществената поръчка, а именно оценка и класиране.

Комисията продължи своята работа на следващо заседание, на което разгледа техническото предложение на участника и установи следното:

## ОПИСАНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ. ОЦЕНКА И МОТИВИ

Описание на техническото предложение - Методология за изпълнение на дейностите и организация на екипа от експерти:

Техническото предложение на участника включва следните акценти:

### I. Обща информация

- 1.1. Предмет на обществената поръчка
- 1.2. Цел на обществената поръчка
- 1.3. Очакван резултат
- 1.4. Обем и съдържание на стратегическия документ
- 1.5. Изисквания към форматирането на документа
- 1.6. Ангажимент на Възложителя
- 1.7. Срок за изпълнение

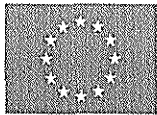
### II. Организация на изпълнение на поръчката

- 2.1. Описание на дейностите и изискани от Възложителя
  - 2.2. Методология за изпълнение на поръчката
- Дейност 1: Събиране на информация за нуждите на стратегията

- Описание на дейността
- Методи и подходи
- Последователност от задачи и тяхната необходимост
- Очаквани резултати от изпълнението на задачите
- Разпределение на отговорностите по ключови експерти на ниво отделна задача
- Очакван резултат от изпълнение на дейността

Дейност 2: Разработване на аналитична част в обхвата на Съвместна стратегия за оптимизиране на транспортните условия в трансграничния регион

- Описание на дейността
- Методи и подходи
- Последователност от задачи и тяхната необходимост
- Очаквани резултати от изпълнението на задачите



- Разпределение на отговорностите по ключови експерти на ниво отделна задача

- Очакван резултат от изпълнение на дейността

Дейност 3: Изготвяне на стратегическа рамка на Съвместна стратегия за оптимизиране на транспортните условия в трансграничния регион

- Описание на дейността
- Методи и подходи
- Последователност от задачи и тяхната необходимост
- Очаквани резултати от изпълнението на задачите
- Разпределение на отговорностите по ключови експерти на ниво отделна задача
- Очакван резултат от изпълнение на дейността

Дейност 4: Разработване на план за действие

- Описание на дейността
- Методи и подходи
- Последователност от задачи и тяхната необходимост
- Очаквани резултати от изпълнението на задачите
- Разпределение на отговорностите по ключови експерти на ниво отделна задача
- Очакван резултат от изпълнение на дейността

2.3. Организация на работата на екипа от ключови експерти с разпределение отговорностите и дейностите между тях

2.4. Начини на осъществяване на комуникацията с Възложителя и партньора по проекта, координация и съгласуване на действията и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка отчитайки трансграничния характер на проекта

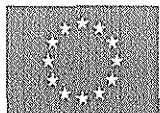
- Комуникация между Възложител, Партньор по проекта и Изпълнител
- Координация и съгласуване на действията и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка отчитайки трансграничния характер на проекта
- Контрол на изпълнението
- Материално-техническа и ресурсна обезпеченост

#### Мотиви:

I. Критерии, които участникът е изпълнил:

1) Предложената от участника методология за изпълнение на дейностите и организация на екипа от експерти отговаря на следните минимални изисквания на Възложителя:

- Участникът е представил методи и подходи, които ще бъдат използвани при разработването на стратегията;



- *Участникът е предложил организация на работата на екипа от ключови експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях.*

#### Коментар:

Участникът е представил методи и подходи, които ще бъдат използвани при разработването на стратегия в Раздел II. Организация на изпълнение на поръчката, т. 2.2. Методология за изпълнение на поръчката. Участникът е описал конкретните методи и подходи, които ще бъдат използвани за всяка една дейност, посочено в Техническата спецификация на Възложителя. Така например за Дейност 1 „Събиране на информация за нуждите на стратегията“, участникът е описал използваните подходи като конкретни стъпки, които ще бъдат изпълнение или първа стъпка - набиране на информация за съществуващата инфраструктура и транспортните условия в региона Румъния-България, стъпка втора - създаване на информационна база данни, както и последователност от задачи. За конкретните методи, които ще бъдат използвани в дейност 1, участникът е предложил идентификация на необходимата информация, кабинетно проучване и др. По подобен начин са описани и методите и подходите за всяка една от дейностите.

Участникът е предложил организация на работата на екипа от ключови експерти в Раздел II. Организация на изпълнение на поръчката, т. 2.3. Организация на работата на екипа от ключови експерти с разпределение отговорностите и дейностите между тях. Участникът в таблица 1 е посочил Разпределение на отговорностите и задачите на отделните членове на екипа по дейности, където за всеки от четирите ключови експерта - Експерт „Ръководител екип“, Експерт „Пътен инженер“, Експерт „Финансово планиране“ и Експерт „Стратегическо планиране“ са посочени конкретните отговорности за всяка една задача.

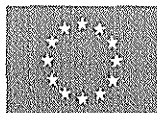
#### Извод:

Изпълнителят е отговорил на изискването на Възложителя за представяне на методи и подходи, които ще бъдат използвани при разработването на стратегията и предлагане на организация на работата на екипа от ключови експерти, с посочване на разпределението на отговорностите и дейностите между тях.

- 2) *Участникът е предложил последователност от задачи за изготвяне на Съвместна стратегия за оптимизиране на транспортните условия в трансграничния регион, като за всяка задача е посочена необходимостта и очакваните резултати*

#### Коментар:

В рамките на обяснението на всяка една дейност, Раздел II Организация на изпълнение на поръчката, т. 2.2. Методология за изпълнение на поръчката, участникът е предложил последователност от задачи за всяка една от дейностите от Техническото предложение на Възложителя. Като конкретен пример, за Дейност 2



„Разработване на аналитична част в обхвата на Съвместна стратегия за оптимизиране на транспортните условия в трансграничния регион“ участникът е предложил последователност от задачи за извършването на аналитични дейности като „анализ на общото състояние на инфраструктурата и транспортни условия“, „SWOT анализ на актуалното състояние“, „анализ на риска“. Всяка от посочените задачи има и обяснение за необходимостта ѝ, като например „за да се изследват стратегически връзки“, „за да даде детайлна картина на текущия статус на инфраструктурата и транспортните условия“ и други. В рамките на дейността участникът е дефинирал и очакван резултат от всяка задача, като например „извършен анализ на риска“, „дефиниран проблем за безопасността и транспортните условия в трансграничния регион. Подобна логика следват и всички останали дейности с описание на последователност от задачи, тяхната необходимост и значимост, както и очакваните резултати.

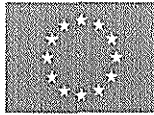
#### Извод:

Участникът е предложил последователност от задачи за изготвяне на Съвместна стратегия за оптимизиране на транспортните условия в трансграничния регион, като за всяка задача е посочена необходимостта и очакваните резултати

- 3) *За всяка от дейностите е показано разпределението по ключови експерти на ниво отделна задача (кой какво ще изпълнява). Разпределението на отговорностите между експертите, спрямо разработването на различните части на стратегията, е обосновано и в съответствие с декларираните професионални компетентности на експертите*

#### Коментар:

Участникът е посочил отговорностите и задачите на отделните ключови експерти в таблица 1: „Разпределение на отговорностите и задачите на отделните членове на екипа по дейности“, част от Раздел II. Организация на изпълнение на поръчката, т. 2.2. Организация на работата на екипа от ключови експерти с разпределение на отговорностите и дейностите между тях. В таблицата участникът е посочил всички задачи на експертите за всяка една от дейностите от Техническото предложение на Възложителя. В допълнение на таблицата в Раздел II. Организация на изпълнение на поръчката, т. 2.2. Методология за изпълнение на поръчката в рамките на описанието на всяка една дейност, участникът е включил подраздел „Разпределение на отговорностите по ключови експерти на ниво отделна задача“. Така например за Дейност 4 Разработване на план за действие, участникът е посочил, че Експерт „Стратегическо планиране“ отговаря за изпълнението на дейността, и дефинира приоритетите/дейностите за постигане на конкретна стратегическа и оперативна цел, очаквани резултати и срокове за реализацията и определя мерки за управление на риска. Експерт „Финансово планиране“ формира индикативната финансова рамка определя конкретен индикативен бюджет за всяка дейност. Подобно разпределение на отговорности на ниво отделна задача има както за останалите експерти в рамките на тази Дейност, така и за всички останали дейности - конкретните задачи са разпределени между ключовите експерти, съответни техните компетенции.



### Извод:

Участникът е предложил, за всяка от дейностите, разпределението по ключови експерти на ниво отделна задача (кой какво ще изпълнява). Разпределението на отговорностите между експертите, спрямо разработването на различните части на стратегията, е обосновано и в съответствие с декларираните професионални компетентности на експертите.

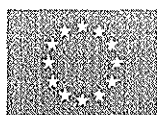
- 4) *Участникът е посочил начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя и партньора по проекта, координация и съгласуване на действията и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка, отчитайки трансграничния характер на проекта.*

### Коментар:

Участникът е предложил механизми и начини за осъществяване на комуникация с Възложителя и партньора по проекта в Раздел II. Организация на изпълнение на поръчката, т. 2.4. Начини на осъществяване на комуникацията с Възложителя и партньора по проекта, координация и съгласуване на действията и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка отчитайки трансграничния характер на проекта. Като пример може да се отбележат няколко направления, които участникът предлага в комуникацията, а именно - официална кореспонденция; кореспонденция, изпратена по факс или е-мейл; неофициална кореспонденция; устна комуникация. Участникът е посочил и координационни действия във формата на конкретни задачи и отговорници/участници за тях в Таблица 2: Координация и съгласуване на дейностите. Участникът не е доказал пълно разбиране на комплексната обществена поръчка, в частност отчитането на трансграничния характер на проекта. Въпреки че участникът е споменал, че ще има съвместни срещи, както с Възложителя, така и с партньора по проекта, не е обърнато специално внимание и не са взети конкретни мерки за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка, имайки предвид трансграничния характер. Тъй като голяма част от информацията необходима за изработване на съвместна стратегия за оптимизиране на транспортните условия в трансграничния регион, следва да бъде предоставена или съгласувана с Община Гюргево е необходимо предвиждането на определени рискове, като например забавяне в предоставянето на информацията, езикова бариера. Тези рискове могат да бъдат избегнати с целенасочена организация и координация.

### Извод:

Участникът е посочил начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя и партньора по проекта, координация и съгласуване на действията, но не е представил организационни аспекти, отчитайки изрично трансграничния характер на проекта и не е изпълнил напълно конкретното обстоятелство, зададено в



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ  
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



Методологията за изпълнение на дейностите и организация на екипа от експерти, посочена от Възложителя.

Обща оценка на техническото предложение: 35 т.

По показател К1 - Предложена цена, участникът получава 50 точки.  
Комисията премина към изчисляване на комплексната оценка, както следва:

Комплексната оценка - КО на офертата се изчислява по формулата:

$$КО = К1 + К2$$

КО има максимална стойност 100 точки.

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. К2 - Методология за изпълнение на дейностите и организация на екипа от експерти	35 точки
2. К1 - Предложена цена	50 точки

Комплексната оценка на участника е 85 точки.

На база гореизложеното, комисията класира единствения допуснат участник по следния начин:

➤ I-во място - Участник СИГМА КОНСУЛТИНГ ЕООД - с комплексна оценка - 85 точки.

В резултат на горното, комисията предлага на възложителя да сключи договор с единствения участник, подал оферта и класиран на първо място, а именно: СИГМА КОНСУЛТИНГ ЕООД.

С това комисията приключи своята работа по разглеждане, оценка и класиране на офертите, постъпили по обществената поръчка.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 06.12.2018г. както следва:

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

Председател:

Искрен Илиев - юрист по проекта

Членове:

Светослав Робев - технически сътрудник по проекта

Кристина Маринова - експерт - комуникационен мениджър по проекта

*Заявена информация на основание чл. 40т ЗЗЛЗ.*